

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто пост. щодн. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 27-00 „  
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-  
ччині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—  
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-24.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сівецька ч. 16.  
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красинського 63.

Жадайте оферт та цінників.

## Паневропа, Італія і митна політика.

(Від нашого римського кореспондента.)

Рим, 3. квітня 1930.

В той час, коли ціла Європа бореться, старіючись знайти вихід з цілої низки криз, а передовсім з кризи загально-політичної та соціально-економічної, Америка починає все більше і все частіше підносити містичну концепцію своєї всесвітньої місії, що її висунув уперше, у свого роду пророчому заклику, президент Рузвельт, а потім уперше спробував на практиці президент Вільсон: „Працюймо не лише для нас, не лише для наших дітей, що одідичать цю землю, але для народів цілого світу, що дивляться на наш великий експеримент вільної демократії Заходу...“

Але коли містичні ідеології всесвітньої демократії даремно змагалися по різних конференціях, їх практичні бізнесмени відносилися до своєї американської місії цілком інакше і завоювали знесилені та виснажені фінансово-європейські держави силою свого всевладного доллара, накладаючи їм свої моди, свої погляди, свій смак до музики та до танців.

Нині в оборону перед цим американським економічно-фінансовим наступом виріс утопічний проект Паневропи, що одним з головних його пропагаторів став тепер французький політичний діяч Бріан. Вже один цей факт, що ідея Паневропи пропагується головно французькими і почасти англійськими політиками, змушує італійську та німецьку пресу відноситися до неї зі значним недовіром і скептицизмом. В усьому разі, — пише один німецький часопис, — панєвропейське об'єднання, що виходить зі „статус кво“ теперішніх кордонів, лише освітлює би навіки французьку гегемонію, а це означало би для нас постійну мізерію й економічне рабство Німеччини, з її червоно-жовтим ланцюжком питань, з її раною Горілого Шляску, з її так званним коридором і т. д. Ми ще дуже недавно мали на Гаській конференції нагоду перекоонатися в тому, чого часом хоче Франція... і ми знаємо, що в ній менше, ніж десьбудь інде можна було би знайти спиритуальні передпосилки для панєвропейського об'єднання, з його необхідною повною рівністю всіх держав спів-учасниць“.

По правді, — пише також італійський місичник „Антиєвропа“ (стр. 863), — панєвропейська мрія видіється нам машкарою запроектованої великої гегемонії, задуманої не лише на шкоду Італії, але й цілої Європи... Ми ніколи не зможемо увійти в якунебудь європейську федерацію, що загрожувала би нам пониженням, особливо з огляду на наш теперішній цілком відмінний (фашистський) дух“.

Так звана митна конференція у Женеві була лише одним із виявів панєвропейської пропаганди, про що засвідчує нам сам Черчіль в своїй статті, присвяченій з'єднанню держав Європи і вміщеній у парижському „Фігаро“: „Одні англієць, — пише Черчіль, — член парламенту і переконаний консерватист, п. Моррисон-Бел відбудував у пластичному моделюванні ті митні мури, що ними оточують себе різні країни Європи. Висота кожного муру є пропорційна митам кожної країни... Ніхто, кажучи Черчіль, не може дивитися на ці мури без висловів здивування до тих величезних труднощів, що їх мусять поборювати європейські народи у боротьбі за щоденний шматок хліба. Це враження ще поглиблюється, коли ми кидлемо оком на мапу З'єднаних Американських Штатів: на всьому їх величезному просторі, ми ніде не помічаємо ніяких митних застав, окрім тих, що їх поставила природа, і що проти них змагається наука і винахід. Певно, ніхто не вимі-

## Граючи на лотерії —

дізнаєте заводу, але цього не буде, коли свої ошадности складатимете в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

У 10-ліття смерті

## Наталії Кобринської

понаври визволення української землі відбудеться дня 13. квітня 1930 р. в 12-й год. в поз. в селі Укр. Бесіді

## СВЯТОЧНА АКАДЕМІЯ

на яку запрошує Українську Громаду  
Союз Українок у Львові.

на всіх продуктів на такім великім просторі є головним фактором швидкого зросту матеріальних багатств“.

Німецький делегат на митну конференцію, приймаючи англійську точку погляду щодо необхідності митного миру, зазначив, що його до цієї необхідності приводить страшний економічний стан, в якому перебуває Німеччина: „брак капіталів, безробіття, криза хліборобства і несприятливі наслідки раціоналізації“. І хоча арештою майже в усіх країнах Європи ми можемо спостерігати ті самі явища, проте в Німеччині вони приймають особливо важку форму, з огляду на непомірний тягар репарацій. „Єдиним можливим ліком проти такого стану річей могло би бути поширення континентального ринку, а це можна було б зреалізувати лише зменшенням перешкод інтернаціональної торгівлі“. Німецький делегат зазначив, що на протязі останніх місяців, власне коли йшли ще приготування митної конференції, яка мала обмежити право підносити мита, 21 європейських держав з тих 27, що беруть участь в конференції, піднесли вже, або приготувалися до піднесення, своїх митних тарифів. Цей факт вказує на ті правдиві почуття, що з ними різні європейські держави йшли на заклик Ліги Націй до митного миру. Тодіж такі італійський делегат Боттаї виступив з великою промовою, в якій вельми недвозначно накреслив становище італійського уряду:

„Нема сумніву, — сказав він, — що митна конференція встановила би для кожної окремої держави вельми різномірні умовини розвитку. Ці умовини були би напевно шкідливі для тих держав, що саме організують своє економічне життя, відповідно до своїх істинних потреб...“ „Є також дуже сумнівним, — казав він, — чи можна віддавати перевагу чи навіть порівнювати політику колективних економічних договорів з політикою договорів двохсторонніх... Кожна держава натурально бачить себе примушеною боронитися проти накладання на неї

НА СВЯТА всі Пані постановили раз у рік поробити свої закупки зі скла й порцеляни тільки у фірмі

Олександр ОНИСЬКО  
Львів, вулиця Галицька ч. 20.

низки обов'язків навіть точно не окреслених, до цілої низки різних держав, тим часом як двохсторонні договори, дозволяючи точно виміряти можливості кожного з контрагентів, дозволяють і на більшій полекші“.

Ця промова міністра Боттаї аказує досить ясно на той пункт, що його в нас різні федералісти вивертають до гори дном, а саме: що кожна економічно слабка країна мусять найбільше боритися усяких федерацій зі сильнішим економічно сусідом, — лише у самостійності є надія віднайти засоби не лише до політичного але й до економічного піднесення рідної країни.

Після цілого місяця дискусій ціла конференція побачила себе примушеною прийняти італійську точку погляду і розійшлася з ніччю.

Проте демонстрація тої шкоди, що її завдають для економічного розвитку Європи всякі митні застави, мала наслідки зовсім не там, де сподівалися. Від першого квітня падають всі митні застави, що їх ставили собі різні італійські міста, для піднесення своїх бюджетів. В дійсності Італія, здається, єдина країна в Європі, зберегла була до останніх часів середньо-вічне право муніципалітетів призначати мито на різні продукти і крам, що їх ввозиться до міста. Спроби знести це право бували віддавна, — так ще в 1875 р. Марко Мінгетті вніс до італійського парламенту проект такого закону, — але вони провалювалися. Проекту Мінгетті навіть не розглядали. Сам Муссоліні теж кілька разів висловлювався про необхідність покінути з цим середньовічним пережитком, — але до останнього часу італійські міста, кожне на свій смак і потребу, обкладали митом що і як хотіли. В самому Римі було обложено митом до 900 назв ріжного краму.

В день 11. річниці фашистської партії, 23. березня, був нарешті опублікований декрет про скасування внутрішнього мита і цим декретом починається в Італії новий фронт інтенсивної боротьби за зниження дорожніх життів. Секретар фашистської партії Туратті анголосо велику промову, в якій зазначив, що плани політичної діяльності партії тепер цілковито перетворюється і єдиною проблемою, що заслуговує тепер на найбільшу увагу, є економічна проблема взагалі і найбільше помітна її сторінка — дорожнеча життя зокрема. Але про це іншим разом.

Евг. Онацький.

## Шляхотні змагання.

Львів, 9. січня 1930.

Нераз кидається в нас докори в сторону нашого громадянства, що воно мало жертвує на загальні народні потреби. Виходить, що воно ще не підготувало як слід до свого самостійного життя, ще не може дихати вільно, йдучи за провідним ключем: здатися на власні сили. Це наше недомогання найбільше відчувають ті установи, яких діяльність іде в користь цілому народові, а зособом їх утримання є виключно народна жертвенність.

Коли взяти загально жертвенність українців на західних українських землях, то слід признати, що вона дуже велика. Поміняючи цілі, на які нарід уже привнає складати рід національного податку, видивається щораз то нові ключі жертвенности на переходові цілі, які видиває хвиля. Саме тепер до давних потреб прибули нові: будова Пластового Дому, розбудова Національного Музею, Народної Лічниця, Український Театр та інші поменші. І пливуть тисячі народного гроша за тисячами. Чим новіші цілі, чим

довший реєстр підписів, тим скоріше та більше. Однак ми мусямо показатися народом зрідим: мусямо визнаватися, що попри жести протесту, в нас підставні потреби, а якими лік не можемо підійти до чужинців, бо накрилися би нам саму ідею. Такою безперервною основою кончатися є „Рідна Школа“. Чи будуть адитивні пропам'яті будинки чи ні, чи буде де вловні заспокоювати матеріальні й культурні потреби народу чи ні, — а про виховання нашого покоління мусямо подбати ажраз тому, щоб його не виховував хто інший. І, коли з боку „Рідної Школи“ робиться декілька випадів, що громадянство дає мало, то треба це приймати не як докір ізаа малої жертвенности, але як голос розпуки: „треба, а... де взяти“. Це хіба докір нашія неспостійности. Чому одного місяця дає українська громада надто мало, а другого розщедрується, коли потреби її передше не були менші!

Такі думки насуються, коли шати під розгляд жертвенність нашого громадянства на „Рідну Школу“ в останніх місяцях. Полишаючи на



Богі січень і лютий, у яких ішла окрана збірка на кождий,\*) візьмемо під увагу березень ц. р. З тривалістю треба ствердити, що березень був щорічно найкращим місяцем для „Рідної Школи“, бо пришло до Головної Управи в галицької області 9.329 зол. 35 с., а збока Галичини (в Польщі) 675 зол. 16 сот., аніж 10.004 зол. 51 сот. Означе це не аніж, що аложено на покриття місячного наготробування, яке вносить 35.000 зол. Але всьм аложено більше, як звичайно. У березні не було ані одного повіту, який не дав би нічого, а в міст — крім Товмача, Тисмениці, Сватина, Ярослав, Любачева, Нового Сада, Олірної, Стоялова, Комарна — кожен дало бодай де-що. От, напр. Язловець — бодай 2.30, Грималів 3 зол. Навіть ті повіти, яким пера дорівалося за маду жертвенність, чи за П. недостачу, щого місяця всеж відгукнулися: Городок дав (в зол.) 55, Ковчка 501.60, Любачів 40, а Підгайці 445.72, в тому саме місто 413.72. Як воно не дивно, а по Львові (2.548.31) на першому місці стоїть Калущ зложивши 787.09. За ним Тернопіль (601.19), Жовква (501.60), Камінька Струмилева (386.18) Не апати тільки, як поспити, що Вібрка дала тільки 15, Тереківка 40, а зате Рава Руська 273.59, Новий Саяч 210.82, Познаць 113, Турка н. Стрієм 179.70!

Коли одного місяця можна прийти без порушення маєткової основи 2—3 тисяч золотих більше, то можуть вони прийти і кожного місяця. Ба, що більше: притягаючи й причучути всякими засобами народну масу до жертвенності доведемо до постійного збільшення цифри тисячів. Бо наша хиткість, неспівність прямо вбійча. Ніколи не дається обчислити, на чім будуватися. Му-



ПЕРЕДОВІ СЕРЕДНИКИ  
ДО ПЛЕКАННЯ ЗУБІВ.

стмо випередити в жертвенності жмінку еміграції, яка прислала з Америки 1.225 дол. 20 цент. 1.560.67 зол. Мусимо вступити на шлях шляхотних амагань Мусимо це зробити, бо в противному випадку еміграція відвернеться від нас, переставши нас уважати за свідому, зрілу громаду. Показником нашої доброї охоти буде незабаром все-народня складка дару на „писанку“ для „Рідної Школи“

Лев Ясінчук.

## З побуту пос. Мальона у Львові.

Його розмова з українськими журналістами.

Англійський посол Мальон, що приїхав на два дні до Львова, мав нагоду зустрітись з представниками української преси, які ставили йому цілу низку питань і до яких він звертався з деякими запитами. Із цієї конференції виявилось, що п. Мальон не приїхав сюди випадково ні як людина, що збирає свої перші інформації.

П. Мальон зацікавився вперше українською справою в 1919 р. підчас Мирової Конференції, коли в Лондоні усі члени англійського парламенту підготували низку приватних зустрічей з представниками різних нових держав, які амагались їхнього визнання Антантою: з представниками України, Латаїї, Естонії, Лигії, Грузії та Азербейджану. До комісії складеної з англійських парламентаристів входив тоді також п. Мальон.

\*) Загальний спосіб по громадам і повітам друкується і буде розповсюджений по громадам.

Його теперішній приїзд до Львова є одним із етапів подорожі по Польщі, з метою зібрати деякий матеріал для освітлення проблеми національних меншостей. Відомі йому цифри і факти він хотів доповнити безпосередніми враженнями. На питання: як його загальне враження після оглядин наших шкіл? п. Мальон відповів, що дуже добре враження зробила на ньому зразкова чистота гімназії СС. Василянук у Львові. Щодо школи ім. М. Шашкевича при вул. Скарбківській, він стримується від оцінки: оглядав тільки її коридори, подвір'я, гімназу до клас як непроханих гість... — тому з тверезістю, характеристичною для англійця відповідає: важко на підставі трьох бачених шкіл сказати, як виглядають школи в усьому краю.

При цьому п. Мальон висловлюється з повним признанням для любови, з якою українці в своїх музеях зберігають пам'ятки своєї історичної буващини.

Дипломатичною стриманістю визначають-

ся й інші відповіді англійського політика. „Чи відомо йому, що Польща, щоби дістати суверенні права над українськими землями взяла на себе міжнародні зобов'язання, обіцяючи „крайшим повне забезпечення національних, культурних і господарських потреб... Він знає про те; знає також, що в цій справі були скарги українців до Ліги Націй, але він не читав досі актів, в яких саме ці зобов'язання були зисовані.“

„Чи відомий йому польський закон з 26. вересня 1922 р. про т. зв. автономію для трьох східно-галицьких воєвідств і про заснування українського університету, на підставі якого Польща дістала суверенні права над Сх. Галичиною у березні 1923 р.? Чи відомо є теж, що цей закон досі невиконаний?“

— Про це досі не знає, але дотичні матеріали дістав і з ними познайомиться.

„Чи є в Англії якась група людей, чи партія, що цікавиться українською справою і чи існують там загальні заінтересування цією справою?“

— Ні; такої групи нема, але хто читає англійську пресу, може бачити, що англійські політичні кола стежать за справами національних меншостей.

„Чи публична думка уявляє собі, що українці є на своїй території не національною меншістю, а більшістю?“

— Ні; англійці мають забагато власних справ першорядної ваги, щоби могли будь-яким чином заінтересуватись такими питаннями.

Далі п. Мальон підкреслює, що в даний момент річ іде не про загальну українську справу, а про справу національних меншостей. Англія, поклавши свій підпис на міжнародних трактатах, має право й обов'язок стежити, чи зобов'язання прийняті в тих трактатах державами, що взяли в свою опіку національні меншости, додержуються ними. Зібрати матеріал до цього питання є й метою теперішньої подорожі п. Мальона.

П. Мальон зі свого боку поцікавився станом української преси: скільки є часописів, які вони, і який мають наклад. При поясненні щодо висоти накладу української преси у порівнянні з польською, що в великій мірі є субвенційована, п. Мальон звернув увагу, що скільки накладу не завсіди є вірним показником впливу, який має даний орган. Напр. у час, коли орган англійської „лейбур партії“ мав усього 300.000 передплатників, проти нього стояло кілька органів таких як „Таймс“, „Дейлі Мейл“, „Морнінг Пост“, що друкувалися по 1 міль. примірників. А проте загальна думка дає перевагу „лейбур партії“.

П. Мальон на закінчення конференції з журналістами висловив надію, що в будучині матиме змогу відвідати Сх. Галичину на довгий час і ознайомитись з подробицями тих справ, які його цікавлять.

ВАСИЛЬ ВАРВІНСЬКИЙ.

## Прага та її музичне життя.

(Продовження.)

Приблизнений ювілей. — „Matine“. — Творець чвертьтонової системи.

Крім цього пражський університет іменував його доктором „гоноріс кавза“. Товчок до тих святкових обходів у честь композитора дало „Т-во ім. Ферстера“, яке вже за життя композитора організувалося і робить широку пропаганду свому патрону. Як безсторонній глядач, міг я замислитись, що тут чекати чи точніше: деяка їх група переборщила. Ферстер ним рішуче не в. Та все видавалося мені тим дивніше, що навіть в століття сотих уродин Сметани в 1924 р., як я слідував у часописах, не роблено таких парад. З нагоди ювілею Ферстера вибито медаліони з його обличчям, а вистави книжних магазинів виповнені були творами композитора, яких число, що прада, є справді величезне, бо понад 140 „opusів“. Означе все те свідчить про те, що чеська нація приналежну велику вагу до того роду обходів, які рообуджують чи навіть рооджують почуття самосвідомості та причиняються до удержання та пошани і третиції, на що у нас, на жаль, не час звертати увагу.

З інших збірних концертів вичислимо: концерт на закінчення святкування свято-Вадимського тисячеліття, на яким виконано трьохчастинну кантату Я. В. Ферстера на слова Кліштерського — на соли, хор, велику оркестру та органи, камерний концерт з творів Моцарта, уладаний „Моцартівською Громадою“ в ЧСР, яка нахлалася за відновлення історичної „Бертрамів“, колишньої посілости приятеля Моцарта п. Душкія, в яких гостював Моцарт в 1787 та там же закінчив свого „Дон Хуана“, якого премією диригував у ставовським театрі, даліше „Концерт Пажської Консерваторії“, зложений в творів Баха, помітаний тим, що на йому викону-

вано деякі твори на клявічембаль та виведено винятки із „Мистецтва Фуги“ також в інструменталі проф. Делечка, знаменитого диригента, і якісні концерти епівацьких товариств „Пракських“ — та „Моравських Учителів“ Оба хори — (перший з них виконав під проф. Дележком твори Ферстера — другий під проф. Вахом твори молодших чеських композиторів) визначаються великою культурною хоральною, знаменитою дисципліною та все таки під оглядом звукової витатности та кольориту не можуть рівнятись напр. з „Українською Думкою“ з Києва.

Крім агаданих до тепер концертів симфонічних, камеральних та вокальних відбулося в Празі безліч концертів деяких солістів, почавши від мистців світової слави, скінчивши на більш та менш визначних своїх мистцях та цілій плеяді домашніх сил.

Та й цікавився в першу чергу оркестральною та камеральною музикою і доволі рідко ходив на концерти солістів, з яких чув я тільки 17-літнього феноменального чеського піяніста і імпрровізатора Руду Фірвутиного, ученика майстерської класи проф. В. Курца, знаменитого чеського піяніста І. Геммана та опівка О. Зітка, славетного німецького піяніста Гізекинга, В. Войтовича польського піяніста і композитора, відому чеську піяністку Небушкову і скрипачку Пацовською та якісні симпатичну та інтелігентну німецьку пражську піяністку Шпендлер і знаменитого співацькою Бонда Лаквер.

Окремо агадати мушу про концерти „Радіо-Журналу“, на чолі якого стоїть шеф-диригент От. Бремшич, визначний чеський композитор. Крім періодичних вечірніх концертів, пера в доволі цікавою програмою, відбуваються майже щонеділі між 11—12 год. вноудне „matine“ із творів поодиноких молодих чеських композиторів, виконаних першорядними пражськими артистами та ансамблями.

Загальний образ чеського музичного руху — треба ще доповнити агадкою про музичні вечори в „Гусовій Школі“, уладжувани „Освітним Сою-

зом“ прадуцції пражської консерваторії (відзначити мушу виступ лияніста О. Вондровіца, ученика проф. Гормайстра), різного роду надільні „matine“ та церковні органічні концерти.

Вийнці мушу агадати про мої відвідини у композитора про. Альфонза Габи, відомого в широкому музичному світі як невтомого борця за чвертьтонову систему. Виследи своїх амагань у тому напрямі, свої погляди та принципи вилужив він у підручнику нової гармонії — виданім у Німеччині друком. Він рообудовує не тільки чвертьтонову систему, але займається і шестою та дванадцятю частиною тону, доходячи в той спосіб до поняття мікроотони — себто отони в обемі одного цілого тону. Очевидно, не хочу і не можу на тому місці роосліджувати: чи і на скільки теоретичні міркування поосунені до таких далеких меж можуть мати практичні вигляди.

Всезж таки треба ствердити, що Габа вийшов не з теорії, а з практики, чи сказавши точніше: з дійсности. Стверджує він понад усіякі сумніви існування чвертьтонів і т. п. у народній пісні чи музиці — і то не як явище припадкове — спричинене напр. в даному моменті будімо недисциплінованого голосу співака, але як свідомий, чи хоча б і підсвідомий емоціональний прояв народних опівців. Ті, аераз неавичайно тонкі зразки духового напруження безцеремонно обгосують до такої форми, щоб вона вмістилася в тісні рямці нашої теперішньої півтонової системи, замість глибоше задуматися над справою роослідження тих явищ.

Наш слух загально віссувався під впливом півтонової системи і став менше вражливим на відхили від неї, які для нас є тільки звичайним фальшом. Сам-же Габа (син селянина з Моравії) є справжнім акустичним феноменом, який потрапить не тільки різко відрізняти, але і в подиву гідною прецизією засліпати мейлоїї, що в своїм відхилі у висоті тону є для пересічного ауха навіть непомітні.

(Докінчени буде.)



# Містерії зі сойм. виборами в тернопільській окрузі в 1928 р.

(Як Ол. Яворський утратив і відзискав посольський мандат.)

Варшава, дня 2. квітня 1930.

II.

Публічна і явна розправа перед Найвищим Судом у Варшаві з дня 12. березня ц. р. і проголошений в цій справі вирок з 31 березня ц. р. показали наглядно, що протест д-ра Івана Якимчука і Василя Бачинського був повністю оправданий і законно цілком обґрунтований. На цей протест дав свої протоколири висноження президент комісії Чарнецький дня 7. квітня 1928 р., які знаходяться в актах протесту. Пише він там таке (полахи в дослівному перекладі):

„Законом не постановлено, які права мають повноважені лист при усталюванні вислідів виборів і як мають при цьому співділяти; передбачує він однією підписання через них протоколу (ст. 63, уст. 1. виб. орг.). Після статті 88 виб. організації належить переглядання, досліджування, справляння і поправляння в межах закону протоколів обводних комісій до окружної виборчої комісії, котра це виконала через зіставлення вислідів голосування“.

Повноважені можуть бути присутні тільки при кінцевому зіставленні вислідів голосування, отже при арифметичному діланні підсумків голосів і розділі мандатів, при оголошенні вислідів, виставленні вірительних листів, після чого повноважені підписують протокол“.

Підпис повноважених має формальне значення, що означає прийняття до відома вислідів голосування. Від цієї хвилі числиться речиниць до внесення протесту. На такому становищі стоїть обійняв генерального виборчого комісара з 30. жовтня 1922 р. ч. 1457.“

Дальше вказує президент комісії Чарнецький на невикональність якоїнебудь співпраці повноважених при чинностях комісії, що має переглядати сотні актів обводних виборчих комісій. Бо коли би вони хотіли переглядати кожний акт, то окружна виборча комісія не була би в силі скінчити свої чинності до трьох днів, як цього вимагає закон — і пише вкінці слідуюче:

„Окружна виборча комісія розпочала свою працю 5. березня 1928 р. в год. 7. рано і працювала майже без перерви до 7. березня 1928 р. до год. 7. рано, після чого в год. 10 приступила до остаточного зіставлення вислідів голосування в год. 11 минут 15. Президент на публічному засіданні проголосив вислід виборів в присутності повноважених лист і тоді підписано вірительні листи, а вкінці відчитано і підписано протокол в год. 13 минут 30 на кілька минут перед відходом кур'єра до Варшави. Цього протоколу повноважених лист не підписали, бо вийшли після оголошення вислуду виборів“.

Так говорить висноження президента комісії Чарнецького. Не буду спорити з ним щодо правильної інтерпретації постанов виборчої соймової організації відносно управління повноважених лист, скажу тільки, що вони юридично неспійні і такої інтерпретації не держалася у нас ні одна окружна виборча комісія при останніх соймових виборах в 1928 р., де повноважені лист були присутні від першої скрутаційної чинності комісії до її повного закінчення. Зазначу також, що і поліційний стан у вишенні не зовсім відповідає дійсності, коли йде мова про присутність повноважених лист в Тернополі дня 7. березня 1928 р. По правді було так, як я це представив вище.

Протестуючих д-ра Івана Якимчука і Василя Бачинського заступав на розправі перед Найвищим Судом посол д-р Іван Блажківч, адвокат Дрохобича. Він студіюючи виборчі акти соймової округи ч. 54, відкрив у них, що так делікатно скажу — деякі неточности, що і підліє у своїх свіденнях виводах на явній розправі в суді 17. березня ц. р. Викрив він саме, що в обводі ч. 3 (Збараж) у громад. Збаражські Чагарі на листу ч. 1. безправно вписано 200 голосів так, що ця листа змістить 176 голосів одержала 376 голосів. Але що більше. Д-р Блажківч викрив „неправильність“ в актах самої окружної виборчої комісії. А саме в обводі ч. 17 Копичинці в громад. Чорнокіні Великі (я не велика і свідома українська громада) після протоколів цієї обводної виборчої комісії, підписаних всіма її членами, на листу ч. 1. упало 151 важних голосів, на листу ч. 18. важних голосів 1.063, на вишкельсько-підольську листу ч. 39 важних голосів 20, врешт. на соймовистичну листу ч. 17 важних голосів 14; на інші листи у цій громад. не голосовано, а участь виборців у виборах вносила около 90 відсотків всіх управнених. Тимчасом окр. виб. комісія в Тернополі вписала на одинку 1.063 голосів — отже всі голоси вісімнадцятки — а на вісімнадцятку 151 голосів одинки, при чому дані місця у відносних виборчих протоколах були вишкельські. Що стверджено виразно в мотивах проголошеного вироку. Повстала різниця з тої одної громади Чорнокіні Великі 912 голосів на некористь д-ра

сти ч. 18, котра рішила про утрату п'ятого мандату (Олексі Яворського) з цієї листи.

Після проголошеного окружною виборчою комісією урядового зіставлення, упало на одинку важних голосів 108.579, а того на четвертий мандат цієї листи 27.144 важних голосів. На листу ч. 18 урядово важних голосів упало 133.910 (фактично було багато більше) — отже на п'ятий мандат цієї листи припало 26.782 важних голосів, себто на 362 голосів менше як на четвертий з одинки. Коли однак узгаляємо „неправильність“, яка зайшла з 912 голосами з Чорнокіні Великі, які на некористь вісімнадцятки окр. виб. комісія дописала одинки — як стверджено в мотивах вироку непринадовно — то вислід з поштом мандатів буде інший. Бо коли в і урядового числа голосів одинки 108.579 віднімемо 912 — то остало важних голосів 107.667 — себто на четвертий мандат одинки припаде тоді 26.917 важних голосів. Коли натомість до урядового числа важних голосів вісімнадцятки 133.910 додамо 912 — то одержимо число важних голосів 134.822 — себто на п'ятий мандат вісімнадцятки припаде тоді 26.964 важних голосів — отже 47 важних голосів більше як на четвертий мандат одинки. Те все усталено в мотивах проголошеного вироку і з цієї причини Найвищий Суд уневажнив четвертий мандат з одинки Кароля Воеводи, властителя реальності з Вигнанки коло Чорткова (тому така халепа з уневажненням мандату ще як п'ястивець трафилася і у минулій соймовій каденції), а признав п'ятий мандат з вісімнадцятки Олексі Яворському, кандидату адвокатури в Підгайцях. Формальне признавання його мандату і виставлення йому вірительного посольського листу переведе доперва в найближчому часі державна виборча комісія у Варшаві.

Про інші „неправильности“ в актах окружної виборчої комісії ч. 54, що були очевидно на нашу некористь (загадати хочби Збаражські Чагарі) не буду загадувати, бо випадок з Чорнокіні Великіми вистарив уже сам до уневажнення одного мандату одинки, чого якраз домагався виборний протест д-ра Якимчука і В. Бачинського, який виграв на цій лінії. У цій справі має велику заслугу перед нашим громадянством пос. д-р Блажківч, що відкриттям „неправильностей“ у виборчих актах допоміг нам одобути належний нам мандат.

Здобуття нами п'ятого мандату в тернопільській окрузі потягне за собою ще додаткову утрату одного мандату одинки з державної листи. Відпаде іменно проф. львівського університету д-р Козловський, що увійшов до сойму недавно на місце д-ра Бартеля і як крикун і бешкетник займає місце пос. Сановича, а його мандат одержить вишкельський діяч і „добровіць“ Львова полк. в резерві Мончинський.

Про вирок Найвищого Суду в справі тернопільських соймових виборів заговорила і варшавська протидурядова преса, між тим, коли національна очевидно про це мовчить. Нинішній соціалістичний „Робітник“ ч. 90 пише, що Найвищий Суд ствердив, що окружна виборча комісія вишкельбувала цифри в обчисленнях обводних комісій, фальшуючи їх на річ БВ. Так само жидівський „Наш Пшегльонд“ ч. 91 у довшій нотат-

## RADION!

### ЗАГАДКА!

Нагороди вартості 40.000 зол.  
принесе Вам розв'язка цієї загадки.



Зі складів показані тут у розі, треба скласти речення про Radion. Купив, що є нижче, треба виповнити, вирізати, наклеїти на листівку і вислати під адресою:

Шіфт Сп. Аки. Варшава, Новий Зізд ч. 1.

Розв'язки надіслані на неоформованих листівках не будуть розглядені.

Нагороди: 3 грошеві: 1000, 500 і 250 zł, білі скатерті з серветками, льняні хустки, ковзорові скатерті з серветками, льняні рушники по 1/2 туз., гаптовані серветки і касетні Зізда у загальній кількості 5623, вартості 40.000 зол.

1814

УВАГА! Дешеві картки (купони), які упо-  
важують до участі в конкурсі, є видані без-  
платно у всіх склепах, які продають Radion.

Розв'язка є така:

Чи Ви живите Radionу?

Чи Ви є вдоволені з Radionу?

Імя і назвисько:

Адреса:

№ 59.

(Просимо писати виразно!)

ці, де подає цифри, що їх подає вище пише, що Найвищий Суд ствердив, що в примірники протоколів окр. виб. комісії, аложені в Найвищому Суді, є видані підшкельбування в місцях, в котрих ті числа є вписані. Це врештоту признав і сам генеральний прокуратор, що виступав на розправі і з цієї причини прилучився до вписку повноважених протестуючих д-ра Блажківча на уневажнення мандату одинки.

Тернопільські виборчі містерії скінчилися небувалым скандалом, що знайшов своє увіковічнення в мотивах вироку Найвищого Суду. Цкаво, чи прокуратура притягне до карної відповідальности фальшивників і спричинників цього скандалу.

Пос. д-р. Ст. Баран.

## Процес „Спілки Визволення України“.

Зізнання Холодного в освітленні „Пролетарської Правди“.

Тому, що зізнання Холодного не можна було почути в цілості у радіо, доповнюємо ці зізнання на підставі звітлень „Пролетарської Правди“:

Перед аступленням до „Інституту Наукової Української Мови“ Холодний працював у Чернігові в школі ім. Коцюбинського, яка грала там таку націоналістичну роль, як у Києві школа ім. Шевченка. На запит прокуратора Якимичина, Холодний признався явню, що школа в Чернігові стояла на позиціях націоналізму. Школа старалася використати всі легальні можливості, які давала розвідка, тільки для націоналізму. Дирекція приймала до школи учителів тільки націоналістів і з часом школа змінилася у „кубю націоналізму“ — яки пише „Пролетарська Правда“. До 1928 р. в цій школі не було ані одного вчителя радянської орієнтації, а вчителі оповідали учням думку, що Україна є далі нещасна і поневолена Москвою, як колись. Діти в школі співали „Інтернаціонал“ тільки з обов'язку, а „Ще не вмерла Україна“ співали з любові.

До комуністичної „політграмоти“ діти і вчителі ставились ворожо і не хотіли її ні вчитись. Учителі читали на дітей так,

щоби діти не захоплювались радянською сучасністю, а тужили за такою Україною, яка була колись.

Школа стала базою для відновлення УНР. В цій школі був тільки один учень комсомолец, який між націоналістами почувався дуже погано.

В школі відбувались збори автокефалістів і Холодний був вибраний головою „церковної ради“. Біля автокефальної церкви гуртувались не тільки релігійні люди, але взагалі всі українці, що були ворогами радзаладі і прагнули самостійної України. Автокефалісти мали стати провідниками повстанчого руху.

„Іларак“ зорганізував Холодний під впливом Єфремова і Дурдуківського, який накликав його об'єднувати націоналістичну інтелігенцію. Дурдуківський оповідав йому, що „СВУ“ є і за кордоном та шириться по всій Україні. Всі члени „Ілараку“ мали конспіративні аноніми. Вони сходились зразу в домі Дурдуківського і Туркала, потім в „Інституті Наукової Мови“. „Іларак“ мав засідання від 6—12 год. ввечора. На засіданнях всі члени виявляли своє недоволення політикою радзаладі і одного дня після таких виявів недоволення, Холодний промовив



# КИЛИМИ М. ХАМУЛИ

відзначені на П. В. К. в Познані Срібною Медаллю — у Львові пл. Трибунальська ч. 1. — подешевіли. — Користуйтеся з нагоди. 1800 1—2

до всіх: „Чогож ви бажаете? Якщо ми недоволені радявською, то мусимо організувати сили для боротьби з нею. Одного ранку ми можемо пробудитись і захити, що більшовизм упав і годі нам треба бути готовими відновити УНР.“

Далі говорилось, що рада рада дупить селянство і тому селянство тільки жде хвилі повстання, переходить зброю і т. д. Як вибухне війна, то все селянське запалало повстанням проти радявщини і привітає радо інтервенцію. Більшовицька армія підчас війни мусіла відступити з України.

„Інак“ не був підчинений директивам „СВУ“, але деякі члени „Інака“ були і членами „СВУ“ та тим чином аучили обидві організації (Шарко, Кривенюк, Холодний).

Приймаючи членів до Інституту, мірилось перш за все ступінь їх націоналістичних настроїв. Між членами Інституту й „Інака“ панувала велика солідарність. Колиб не наступило арештування, то всі члени „Інака“ стали б членами „СВУ“.

Холодний категорично заперечує, нічоб він або „СВУ“ взагалі були антисемитами.

На запит оборонця, як обвинувачений відноситься до радявщини, Холодний відповідає: „Я не можу сказати, що я став радянською людиною, але я признаю, що всеж на Україні тепер розвивається культурна робота“.

Далі виваляється із зізнань Холодного в ЦП, що він колись у злості обрав погруддя Леніна чорнилом. Зробив він це під впливом „хвилястого гайдамацького афекту“, як говорить тепер.

Як відомо, дня 5. і 6. та 7. ц. м. не можна було почути в радіо звідомань харківського процесу. Із „Пролетарської Правди“ довідуємося, що дня 4. квітня на засіданні найвищого суду закінчено допит обох Ботвиновського і на цьому закінчено допит обвинувачених взагалі.

Голова суду Приходько заявив: „Після закінчення допиту обвинувачених у тих справах, які можна було провадити на прилюдному засіданні, суд, на підставі статуту кримінального процесового кодексу, вважає за потрібне далі обговорити питання про зв'язки „СВУ“ з дипломатичними та іншими представництвами за кордоном, те що становить дипломатичну тайну і тому суд ухвалив перевести це засідання при закритих дверях“.

Після цього розпочалась закрита частина процесу. Свідство малоб закінчилось 8. ц. м., а далі почнуться дебати сторін.

Як бачимо, то більшовики проводили процес явно так довго, доки вважали це для себе вигідним, колиж обвинувачені почали виявляти те, що для комуністів не дуже приємне, то вони зробили процес тайним і вже зізнань не можна почути в радіо. Все це є новим доказом, що процес аранжований більшовиками свідомо для скомпромітування українського визвольного руху, що процес відбувається під терором та що в цьому процесі нема ні тини почуття законності, правди й об'єктивності.

## На маргінесі процесу „СВУ“ в Харкові.

(Лист до Редакції.)

Просимо ласкаво подати до прилюдного відома, що каже:

З акту обвинувачення та зізнань обвинувачених на харківському процесі виходить, ніби то ми мали в році 1924 перед віздом А. Ніковського на Україну: а) являти до нього з делегацією разом із бл. п. М. Васильком; б) доручити йому провадити на Україні організаційну працю; в) кермувати антирадянською акцією, як емісарів УНР.

Цим заявляємо:

1) що ніякої делегації до А. Ніковського, в якій брав би участь хтось із підписаних, не було;

2) що ніхто з підписаних до так званої „Спілки Визвольної України“ за кордоном не належав;

3) що ніяких доручень А. Ніковському ніхто не давав. Та цього й по суті річі бути не могло з огляду на позицію, яку Ніковський займав довго до свого виїзду на Україну, приваши з урядом УНР.

Зокрема, щодо О. Лотоцького, то він від року 1922 ani разу не був у Берліні і вже з тієї причини не міг Ніковського взагалі бачити.

Варшава, 3. квітня 1930.

О. Лотоцький, Р. Смал-Стоцький.

## БЛАВАТНИЧА ФІРМА

### ОСИП СТЕФАНОВИЧ

раніше РОМАН ЗУБНИК

Львів, вулиця Галицька ч. 16.

## Що говорить Ганді?

Ганді, який вже доходить до моря, заявив представниці лондонської преси, що він дуже здобувений положенням в Індії та свята вірить в те, що день незалежності Індії вже не далеко. Індія розпочинає бойкот усіх англійських виробів, які приносять Англії дохід. Коли його спитали, що станеться, коли він опиниться у в'язниці, Ганді відповів зі сміхом: „Національний визвольний рух розвивається в Індії зі стихійною силою і його ніхто не може спинити. Колиб арештували не тільки мене, але і всіх провідників визвольного руху, то Індія буде боротись далі“.

## Навіть Крупська проти колективізації.

Як відомо, вдова по Леніні, Крупська, має в більшовиків великі привілеї та говорить часто таке, чого не вільно говорити іншим. На днях Крупська промовляла в Москві на мітингу і гостро критикувала політику Сталіна й домагалась припинення колективізації народного господарства. Крупська явно заявила, що солідаризується із правотою опозиції та обстоює принцип вільної торгівлі і права на дрібну приватну власність.

## Бути без часопису,

все одно, що сидіти

зав'язаному в мішку.

## Домагання меншостей в Чехословаччині.

З Праги подають, що національні меншости в Ч. С. Р. предположили чехословацькому парламентові домагання, щоби утворено окрему комісію для справ національних меншостей, тому, що ця справа в Ч. С. Р. востім не полагожджена і загострюється щораз більше.

## Сойм у половині травня?

Цього тижня відбудеться плен. засідання Центроліву та Нар. Камбу; на них ухвалить постанови в справі речинця внесення писем до президента держави про скликання надал. сесії. У соймі кружляла чутка, нібто президент держави незалежно від посольської ініціативи скличе надал. сесію сойму на половину травня.

## Перші кроваві бої в Індії.

На засіданні англійської палати громад державний секретар відповів на питання в справі Гандієвої кампанії, що похід до Агмедабаду викликав захоплення в Бомбаї й околиці та по селах, якими переходили гандівці. Метою походу аломання закону про сільний монопол, адержуючись від уживання соли, що є в легальній продажі. Годі відповісти покищо, чи цей рух матиме поважніші наслідки.

В ок. міст Агмедабаду та Сурату арештували провідників повстанців і учасників акції цив. непослуху. Деяких із них за непослух про сільний монопол засудили на кару до 2 літ в'язниці і 500 рупій. У зв'язі з арештуванням провідників у Бомбаї позначивали більшість індійських крамниць і часті місц. базарів. Страйкувало 2.000 учнів. Гандієвого сина і його товаришів засудили на 6 міс. в'язниці. Між залізничниками, що проголосили пасивний спротив і поліцією прийшло до сутички. Двох залізничників ранено. Дня 8. квітня на знак пас. протиставу залізничники кладуться перед поїздами на шинах. Поліція арештувала 10 залізничників.

## Страшна катастрофа літака.

Дня 7. квітня біля Лемпсфилду (в графстві Сорея, в Англії) приключилася катастрофа вел. комунікаційного літака, що віз пошту з Кропдену до Німеччини. Апарат підчас лету охопило подум. Згинули летун Весель і обсерватор Коверт. Літак упав із вел. висоти і мотор вибухнув. Деякі горючі частини апарату кинуло далеко від місця катастрофи. Пальот згорів, а обсерватор вискочив, коли літак уже падав, однак і він згинув наслідком потрясіння та попарення.

## Шанки різномірних виробів по конкурентних цінах.

Жіночі сорочки на пляжі від зол. 15—	сукні	18—
Мужеські	раганні	10—
	одина	150
Полотня на білизну		24—
Ковари на ваті		9—
Вовняні коши		
Капи, сервети, дивани, хідники.		
Виключне заступство косієвських. виліній Гудульського Інституту.		

## Вибори президента Латвії.

Дня 8. квітня Латвія вибирала президента республіки. Згідно з приписами конституції сойм вибирав президента 66 гол. (у соймі є 100 послів). Кандидатами на президента були: президент сойму Кальніс (соц. дем.) і віцепрезидент Калесіс (евр. сойм). У першій голосуванні Калесіс одержав 64 гол. Тому, що ніхто з кандидатів не одержав скількись, вимаганої законом, голосування повторюватиметься, поки на одного з кандидатів не впаде болай 66 гол. При кожнім голосуванні можна ставити нових кандидатів, тому можливо, що підпри із згад. кандидатів не буде вибраний. Коли не виберуть президента 8. квітня голосування відбудуватиметься 9. квітня.

## Брами замикатимуть в год. 11.

Дня 8. квітня на засіданні львівського магістрату, під проводом урядового комісара Надольського, заявили в справі писем городского староства щодо замикання брам домів у Львові за видачею розпорядку, щоби брами в літі (від 15. квітня до 16. жовтня) замикати в год. 23-й, а в зимі (від 16. жовтня до 14. квітня) в год. 22-30. Це тому, що всіні видовища кінчаються після 22. год., а літом уможливиться львовіям побувати довше на прохаді в парках. У авизи з тим улиці будуть освітлені літом до години 23-ої а зимою до 22.30.

## Дорадник для господарських справ.

Дня 8. квітня відбулося засідання ради міністрів. Зачувати, що крім госп. справ розглядали теж проекти податкових законів і справи емент. змін у дотеперішніх под. приписах, м. і про оборотів податок. Чутка ця настільки правдоподібна, що сойм наслідком замкнення не міг поладити реформи обор. податку, який то проект ухвалила в уряд. стилізації скарб. комісія. 6 теж чутки, що секретар екон. комітету ради мін. і бувш. член анкетової комісії Ястшемський буде іменований дорадником для господарських справ при прем. Славекові. Ястшемський має опрацювати подрібний план госп. направи держави. Зачувати, що уряд. кола опрацюють план негайної помочі для торговлі та промислу, оснований на введенні уже в життя планів нег. помочі хліборобству. План той має найтися на однім із найбл. засідань ек. комітету ради міністрів.

## Розв'язання нім. парламента?

Мін. Шіле язсував на засіданні кабінету аграрний проект, зворонаний на внесенні нім. націоналістів. Міністр домагається підвишки мит на різні та споживчі артикули. Більшість райхстагу є проти проекту, тому сподіються, що райхстаг буде розв'язаний в п'ятницю.

## НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5960. 233 57—2

— До сьогоднішнього ч. „Діла“ долучені для позальвівських передплатників збіркові чски Зем. Банку Гіпотечного на будову шпиталю ім. Митрополита Андрея. На бажання висилає також такі чски Центрального Комітету будови шпиталю (площа св. Юра 5.).

— 3 життя наддніпрянських емігрантів у Львові. Дня 30. березня ц. р. відбулися у Львові загальні збори членів „Українського Т-ва Допомоги Емігрантам з Вел. України“, на яких вибрано нову управу Т-ва в складі осіб: проф. Ю. Магалецький — голова, В. Дорошенко — заст. голови, А. Петренко — заст. голови і скарбник, В. Храпко — секретар. Члени: проф. І. Москвичів, Ф. Дудко, А. Гребінник, д-р М. Матюшенко і А. Убізський.

— На розбудову Нац. Муз. зложили: 25 зол. о. М. Гуньовський; по 20: нот. В. Левицький і д-р Т. Кинасевич; по 10: д-р І. Левицький, о. І. Глинський, Д. Павлишин, д-р В. Маковський і д-р Б. Питанк; по 5: о. П. Пилипець, о. І. М. Бриквич, о. І. Дерлиця, Т. Водяний, проф. Л. Турчин, оо. С. Вонс і І. Федиский, М. Коцюбка; 4: Т. Голіні; 3.50: Уряд парох. Глубічок; по 3: оо. О. Дубанович і О. Гавриш; по 1 зол.: о. П. Міхур і І. Баран. — Членом Комітету поштурпа о. І. Глинський з Буцеза.





— До всіх священників львівської Архiepархії. Священники жидівського деканату підписали зобов'язання такого змісту: „Підписані священники зобов'язуються на випадок смерті священника із львівської Архiepархії, який підписав зобов'язання, дати по 10 золотих найближчого першого дня місяця, як одноразовий даток для вдови або сироти, визначеної померлим. Побираючи місячну платню, дозволяють знім зарплату „Вдовино-сирітського фонду“ стягнути в кожнім такому випадку на ту ціл 10 зол. з платні, а непобираючи платні надішлють у кожнім таким випадку найближчого „першого“ по 10 зол. до зарплату „Вдовино-сирітського фонду“, а прибираючи готівка виплатиться кому сіл. Подаючи це до відома, закликаємо всіх священників негайно вислати підписані зобов'язання до зарплату „Вдовино-сирітського фонду“. Священники! Не відкладайте цієї справи, бо це їдло для вас самих. Свідомість, що на випадок смерті якого з вас, ваша вдова чи сирота не піде в світ просити хліба, але дістане бодай одноразовий даток 8000 золотих, стане великою полешкою у вашім житті. Памятаймо про сльози і нездолі вдов і сиріт по священниках та не гаймося бодай в цей спосіб забезпечити долю жінки і дітей на випадок смерті чоловіка і батька. Всі українські редакції просимо передрукувати цей заклик.

— „Свій до свого“. Українці зі Самбора й околиці повинні знати, що книгарня і склад шкільного приладдя фірми Арон Шнейдшер не хотіла купити 100 українських святочних карток до розпродажі, хоч їй пропонувано великий процент заробітку, а дохід з цих карток призначений був для хорого українського артиста-малювача. Час би Самборів подбати про свою книгарню і склад паперу та шкільного приладдя. — Свій.

— Любка Колессівна у Букарешті. Румунська преса подала, що минулої неділі в Букарешті в залі „Атенеум“ відбувся концерт відомої нашої павістки Любки Колессівни. Румунська преса підкреслила, що Л. Колессівна українка і що вона одна з найбільших павісток у світі.

— За рушницю. У свій час подано було в „Діал“, якто луцький староста засудив адміністративним порядком на рік визинці селянина з містечка Колок Будецького за те, що нібито він дереховував під ганком рушницю. В луцькому окружному суді, куди в цій справі внесено рекурс, свідки визнавали під присягою, що бачили вночі біля ганку Будецького поліціянти та чули, як поліціянти погрозували його знищити. Можна було сподіватися, що Будецького уневинять, а справу поведуть проти поліціянтів. Зогляду на такі зізнання свідків прокуратор просив справу відкласти й викликати поліціянтів, які на суд не прибули. Дня 3. квітня справа розглядалася в суді вдруге і Будецького засуджено на 2 тисячі зол. кари з заміною на півтора місяця визинці. Будецький вніс апеляцію. Цікаво, що в протоколі сказано, що під ганком знайдено дві рушниці, а командант поліції візнав, що знайдені чотири. Отже між першою і другою розправою число рушниць якимсь чином подвоїлося...

— Сестра зарубала сестру. В дні 27. березня в с. Божемиць на Дубенщині одна дівчина по імені свого нареченого зарубала сокирою рідну заміжню сестру, що не жила з чоловіком. Мета вбивства — заволодіти частиною землі, яка припадала на неїжку. Порубане тіло було сховане в лбоку. Поліція викрила трупа і злочинців арештувала. Треба зазначити попередше, що ярсавацька громада, до якої належить село Божемиць, наскрізь селяробицька, де над усім домінують матеріальні інтереси; з другого боку забираючи в нашого селянина земельний голод, який і доводить до подібних злочинів.

— Смерть сербського патріарха. З Білгороду пишуть, що дня 6. квітня там помер патріарх Димитрій, голова сербської ортодоксальної церкви. Помер він після довгої недуги в 84 році життя. Покійний залишив цікаве заповіщення, в якому просить похоронити його без жадних учасностей на цвинтарі монастиря під Білгородом Дня 10. квітня відбудеться вибір нового

патріарха. Патріарх Димитрій Павлович був селянським сином із Пожароваца, філософію студіював у Парижі, потім теологію. Залишив кілька філософічних і теологічних творів.

— Син Гинденбурга тяжко ранений. Син Гинденбурга, підполковник німецької армії б. ад'ютант у штабі свого батька, на днях їхав конем на прогулянку. Біля зоологічного саду кінь сплюснися, син Гинденбурга впав зі сідла, але його нога застрягла в стременах, наслідком чого кінь тягнув довгий час свого їздця по землі. Нарешті коня вдавалося спинити і Гинденбурга стверджено зломання двох ребер та важке поранення на голові.

— Дня 5. квітня в. п. відбулася у львівському університеті промоція магістра п. Стефана Романа Ростковича, родом з Жежави, на доктора прав. 1795

— П. Остап Яхно, родом з Гаїв Нижніх, драгобицького повіту, син Якова Яхна, пароха в Залітті і Евстахії з Карпинських, отримав дня 11. X. 1929 р. на Карловім університеті в Празі ступень доктора медицини. 1799

### 3 театру.

„КОРОЛЬ ЖИТТЯ“ БІЛОІ у виконанні „НОВОГО УКРАЇНСЬКОГО ТЕАТРУ“ під дирекцією П. Карабіневича.

Мандрівний театр під дир. П. Карабіневича, відомий у нас з вистав по всіх і найменших містах і містечках, загостив до Львова. Не можна сказати, що українська львівська публіка має упередження до мандрівних провінціальних театрів взагалі, бо ж гостинні виступи станіславського Театру ім. Тобілевича приймав наш Львів більше як прихильно. І цей факт, що на виставах театру Карабіневича публіка явилася не дуже численно, а з осіб, які стоять найближче до справ мистецтва, не явився майже ніхто, все це донаєдує, що театр Карабіневича поставив свої вистави на нижчому рівні, як театр ім. Тобілевича.

Але всеж треба признати, що хто бачив виступи цього театру на провінції (мені доводилось бачити „Тітку Карла“ у Воїнилові) та порівняв їх із виставами „Ночі Гріху“ і „Короля Життя“ у Львові, той мусить справедливо признати, що і гра артистів і технічне виведення цих п'єс у Львові вдалося краще, як вистави цього театру на провінції.

Більшу добайливість і здержливість почувалося особливо у п'єсі „Король Життя“, тоді як в „Ночі Гріху“ артисти грішати тими гріхами, що й у виставах на провінції: обчисленням гри на грубій, дешевий ефект, доведенням кождому до шаржу й карикатури та кокетуванням грубого смаку невибачливої публіки.

Деякі ролі, як от ролі Ліви у „Королі Життя“ (п. Істоміна) і ролі Прохора (п. Записів) та ролі Івана Івановича (п. Карабіневича) місцями вдовольняли навіть інтелігентну публіку.

Більше випали ролі п. Іванчуківної, Полевого (Костик) і Цішкова. П. Кононів (Борис) отворив цікавий тип молодого гізла, що ловить мент, вмів жити і здобувати щастя.

У „Ночі Гріху“ більше вдали були ролі п. Марії Войтовичівної (мадам Мімі) та п. Кононіва і Анни Істоміни. Одною з хиб вистав цього театру є фатальний розподіл ролей, так що ролі амантів грають часто особи, які до цього найменше надаються, а ролі залюблених підростків виконують артистки, які може в ролях вірних жінок малюють і успіх, але в цій ролі вони зовсім не на своїм місці і їх гра лише посмак чогось вимушеного, штучного.

Більше як скромна, ще й не опалена сатира „Удї“, брак гардероби, через що публіка сиділа у верхнім убранні, убогі костюми артистів і білі декорації, все це ослаблювало враження гри навіть досить талановитих артистів та залишало прикре почуття, що театр, який повинен бути святисим краєм, у нас часто є місцем, де можна знайти все, чого хочете — окрім краси. Ол. Б.

Малий Міський Театр: „НА ФІЛІ 385“, актуальна ревія в 16 відслонках.

Позавидували мабуть слави і тантєм пп. Збежковському і Рафтові, авторам удатних ревій, що йшли довгими тижнями на сцені Вел. Міського Театру, члени хоруги тогож театру Зайдаер, Копчинський і Ліпчинський та зложили й собі ревію, яку охрестили „На Філі 385“. Ревію цю й виставлено силами самих хористів і хористок Міського Театру, з яких деякі вложили в свою крецію дійсно багато праці і немало доброї волі. Однак й найліпша воля не може, коли в авторів ревій не буде таланту, а прийнявши відповідну рутину й досвід.

А саме того було видно якось мало в новій ревії. Правда, декілька точок могло подобатися, особливо ті, в яких брав участь хор, гарні були й сольові танці Ліди Горватівної, незлі також два скетчі („Справа честі“ й „Годляді“) Але

в загальному ревія грішила нудотою, розтяжністю і відсутністю поетичної інвенції, при чому деякі точки, особливо в другій частині, були підготовані слабо. Не підготувався теж як слід конференсьєр у другій частині, що до того в масці жиди був штучною фігурою і не робив ніякого враження.

Задля розтяжності ревії і непропорційально довгих пав між поодинокими точками вистава протягнулась до год. 11.45 і закінчилась через те при порожній залі, бо публіка знялась в другій половині програми, аби дістатися до останніх трамваїв. Оркестру він справно замість заповідженого на афішах п. Нолаковського п. Мунд. І. Н.

### 3і спортового життя.

УКРАЇНА—СВІТЕЗЬ 6:1 (4:0).

Україна розпочала щогорічний мистецтва високою виправою над Світезем. Виграна вповні заслужена, а вислід може тріхи навіть за півняк коли врати під увагу велику перевагу України. Але маємо наду, що при допомозі тренера наші гравці впаду навчаться використовувати в такі певні позиції, яких мали немало на аматерній зі Світезем, а яких не використовували.

Україна грала в складі: Новицький, Грещук, Скрегот, Ворсу, Цимбала, Вутель, Підлісцький, Кобзар, Труш, Воробець і Сич. Першу половину грає Україна проти сильного вітру, але вразу припорохлює гру призему, а не, як Світезь горює і тому всі акції нападу України вдаються а вислідом того в 4:0 вже в першій половині. З 4 голів стріляє 2 Труш, а 2 Кобзар. Другий гол Кобзара був найкращим голом дня і пригадував того гравця в найліпших його часах. Друга половина гри вважеться також уповні до України, яка переводить дуже небезпечні атаки крилами (Підлісцьким і Сичом), однак не використані або перестрілені Трушом і Кобзарем. У другій половині стріляє ще 2 голі Сич і при стані 6:1 кінчить суддя п. Гуліч змагання під гучні оплески української публіки.

Україна грала ще без хорого Петрова, який вже в найближчій змаганні зміняє лівою нападу. З гравців України подобалися найліпше Підлісцький і Сич, а також оба оборонці Скреготи і Грещук. Останній грал у барвах України саме 100-і змагання. Голова секції копаного м'яча п. Чучман вручив йому від видачу О. Т. „Україна“ з того приводу пам'ятковий дарунок (сербіну папіросницю з відповідним написом).

В найближчу неділю грає Україна за мист А-якеси з золотівською Яніною. Змагання відбудуться теж на площі Сокола-Батька.

ДОВБУШ—БОРОХОВ 5:0 (2:0).

Також чернівецький Довбуш розпочав шаливо змагання за мистецтво Буковини, перемігши в цю неділю дружину Борохов 5:0.

ПІНГ-ПОНГ: СОКІЛ IV.—БЯЛІ 4:3.

В неділю, 6. ц. м. в товариських змаганнях побідила І. дружина Сокола IV. дружину Бялих (польського „Стшельца“). Найкращі партії: Чорний (С)—Кусьняк (Б), Шевчук (С)—Тиховський (Б), Маланчук (С)—Петрик І. (Б) та Фурда (С)—Петрик П. (Б).

ПІНГ-ПОНГ: СОКІЛ IV.—УКРАЇНА 4:3.

Дня 7. ц. м. запасна дружина Сокола IV. перемогла Україну, у якій молодих гравців слідний уже поступ. Завзято грали: Мельник (С)—Назар (У), Сачинський вибор (С)—Шехович (У), Терлоцький (С)—Хамула В. (У), Лаврівський (У)—Сачинський сен. (С), Ліщівський (У)—Лампіка (С).

### Шахи.

Т. У. Ш.—ГОНЕЦ 10:0!

Неділяна стріча в лігових змаганнях за шахове мистецтво Львова покінчилась повною побідою Т. У. Ш. В репрезентації Т. У. Ш. взяли участь: Г. С. Федюк, О. Слободян, м-р З. Кешт, Ю. Кордуба, І. Бучинський, Я. Шешич, д-р Лебедович, С. Кукич, М. Туронський і О. Попель. Змагання відбулися в домашній Т. У. Ш. в каварні „Нар. Гостиниця“. Судював Г. Екштайн.

Л. К. Ш.—Чорні 8½—1½. Заслужена перемога Л. К. Ш., хоча не дуже він в висліді вдовольнений.

Гелм—Гетман 9:1. Сензація! Гелм починав бути грішним.

Сокіл—В. К. Ш. 8:2. Заслужена перемога Сокола В. К. Ш. по гарнім старті заломився.

Кадур—Аматори 8½—1½. Не зважаючи на цей вислід, трудно сказати, котрий клуб сильніший. Оба кандидують на останнє місце.

В третій rundі грають: Т. У. Ш.—Л. К. Ш. Чорні—Кадур, Гелм—Гонец, В. К. Ш.—Гетман, Аматори—Сокол. Мечі відбудуться правдоподібно в неділю 13. ц. м.



## Театри.

**Великий Міський Театр:**  
Середа, 8 квітня, год. 7-30 вечером  
"Фантас" (виступ Кахара).  
Четвер, 10 квітня, год. 7-30 вечером  
Венеційський купець (звичайні важи).

**Малий Міський Театр**  
Середа, 9 квітня, год. 7-30 вечером  
Пан Топас (прем'єра).  
Четвер, 9 квітня, год. 7-30 вечером  
Пан Топас (звичайні важи).

## Кіно.

**АПОЛЬО:** Звукова фільма Подружка на злість (Бастер Кітон).  
**КАСІНО:** Граф Казіостро-КОЛЬОСЕН: Швейцарська тайна. Комедія: Я тобі покажу: Пан і його сучка. ЛЕВ: Раз у житті (комедія з Лінн Тріон).

**МАКУСЕНЬКА:** Останній роман (Іван Петрович).

**ОАЗА:** Тактиристка-орієнта.

**ПАЛАС:** Звукова фільма: Жінки не люблять подружжя.

**ПАН:** Кенігсварц.

**ПАСАЖ:** Пять днів жаху. — Тиждень Метро-Годдін-Макс Ажер. комедія.

**ПРОМІНЬ:** Воєнний оркестр.

**СТИЛЕВ:** Воєнна симфонія (Родан Бек).

**ФАТАМОРГАНА:** Претудна брехня Ні-ен (Петрович (Бріг. Гель).

**ХІМЕРА:** Шелст почі.

**УТІХА:** Байдан кохання. Найпарадніша парада.

## Програма радіо.

Середа 9. IV. 1930.

**Львів.** 11:58 Сигнал часу, 12:05 Концерт грам. плнт. 17-45 Трансмісія поноз. концерту в Варшаві, 19:00 Всичина, концерт трагедійних плнт. 19:55 Сигнал часу з астр. обсерваторії в Варшаві, 20:45 Тайна із Марійської вежі, 20:45 Веч. концерт, Серпінський рециталь Вагнера Козалського в Варшаві, 21:10 Трансмісія літературної чвертьгодини в Варшаві, "Двох людей" (фрагм. із "Сезонного кохання" Запольської), 21:25 Трансмісія другої частини концерту в Варшаві, 21:40 Трансмісія фейлетону та комунікатів із Варшави.

Четвер 10. IV. 1930.

**Варшава (1411,7)** 12:40 Концерт варшавської філармонії, Краків (312,8) 12:40 Концерт. Гельсінгфорс (321,4) 17:30 Радіоконцерт. Липціг (259) 17:30 Програма для молоді. Лондон (356,3) 16:45 Смічковий квартал. Берлін (418) 13:00 Музика для дітей. Стокгольм (336) 19:30 Народні пісні. Лінгербіг (473) 19:30 Радіоконцерт. Прага (407) Популярна музика. Брюссель (309) 21:15 Радіоконцерт. Відень (316,3) 11:00 Календар Східного. Мюнхен (533) 17:00 Квартет Розенбергера. Буцапешт (550) 20:15 Оркестра і солісти. Москва (825) 12:00 Роботничий концерт. Ленінград (1000) 16:00 Сучасна музика. Харків (1304) Концерт.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Пригадав. Загальний Збір Народної істини, кооп. стов. з обмеж. порукою у Львові, відбудеться дня 12 квітня 1930 р. (субота) о 3-й год. з пошуків в скарі стоварищення, вул. Костюшка ч. 11. пов. скарі реставраційна.

Подается до відомої інтересованим, дописки на гранціому Університеті (літній семестер 1930) тривають від 12. IV. до 3. V. 1930. Приймають на всі факультети без перешкод Документи потрібні до вступу, як свід матурально, вступку і свід, приналежності без жадного подання проситесь слати на адресу: Ukrainischer Studentenverein Ukraina, Graz, Universität Oesterreich.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

**ВІСНИК:** годинникарсько-ювелірські роботи найкращіше Домбровська 1-Роза жевська Ланка (Готел Жорж) вул. Акадємічна ч. 2. 1195 13

**ГОДИННИК:** ВАШІ буде найкраще на-оряджений у найбільшій годинникарській роботні Івана Золотенрайха Ланка на Марійська ч. 5 — з провінції просимо репараций прислати до-точку — Старомодні жемучі годинники переробляємо на ризні. 1192 54-2

**ЗОЛОТІЙ:** вішочий годинник на руку зме від год. 30 — Гутерманна вул. Свистука ч. 14. 1794 2-2

**ІНТЕЛІГЕНТНА:** особа середніх літ, потрібна до заряду дому і ахуки у старшого святишого священника. Зголо-шення до Уряду падох. в Михалевичах, в Дрогобелі. 1167 1-2

**ІСНИТОВАНИЙ:** дия, директор хор. жав голос тенора, молодий, нежовна-тиа тадака посади від невіді Тонної. Яако Смух, poczta Jasienów górny. 1813

# Ново відчинена робітня ,Bon Marche'

і продажа суконь і трикотажів

**КОНЦІПІЕНТ,** з три і півлітню практикою, прийме негайно посаду в адвоката. Згодження до канцелярії адвоката з-ра Льва Ганяєвича Львів, Руська ч. 3. 1790 2-2

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст медит. зетемі, серця і нолуза

**д-р Фелікс Ган**

Львів, Листопада 30.

1906 Пересвітлення Рентгеном.

1808 Адвокат 1-2

**Д-р Лонгин Горбачевський**

лікарня канцелярію в Камінці Стру-миловій в домі Тов. Народний Дія.

## Оповістка.

Кружок "Рідної Школи" в Тернополі отворить — як що згодиться відповідне число учеників і учениць — від 1. мая н. р. двоєсичиний приготувальний курс для хлопців, що бажають здати іспит до 1. кл. гімназ. і для дівчат, що бажають в червні н. р. здати вступний іспит до 4. кл. гімназій.

Одноразова оплата 25 зол. Впису-ється найпізніше до 26. IV. 1930 р., в канцелярії "Рідної Школи" в Тернополі при вул. Мікевича 11. в урядових го-динках. Близьких інформацій уділює Кан-целярія. Старшина Кружка.

Новина! Свій до свого!

Перша українська кооператива

**Союз Кравців у Львові**

ЛИЧАКІВСЬКА 13.

виконує першорядні одяги кумєські і для Душовенства по конкурційних цінах, матеріали на складі у великих виборі, на 1769 дуже доглядних умовах. 4-4

\*\*\*\*\*



**ВИКОНУЄ ВСІЯКІ ЗАЛІЗНІ РОБОТИ**  
ЯК КОНСТРУКЦІЙНІ — СПЕЦІАЛЬНИЙ  
ВІДДІЛ ВИРОБУ СКЛЕПОВИХ ЗАЛЮ.  
1731 ЗІЙ ЗІ СТАЛЕВОЇ БЛЯХИ 3-16  
Львів, вул. ШПИТАЛЬНА 38. Тел. 57-10.

**ПЕРЕРОБЛЮЄ Я ПОКРИВАЄ**

**Ковдри й**

**матераци**

в однім дні відомий

**Магазин постелі**

**В. ІЖИЦЬКОГО**

Львів, вул. Коперника ч. 3.

1672 5-2

ЗОЛ ПЕРСТЕНЕЦЬ ЗОЛ

з 14-карат. золота з рубіном тільки у  
**Б. ГРИНБЕРГА** Симс-уська 4 Т. 59-22

НАП, АСФ. АЛТ, ТЕР, СМОЛУ,

КАРБОЛІНУМ доставляють із

складів фабричних найкраще

**Горшовський і Ска**

склад будівельн. матеріалів

Львів, вул. Бульварна 2. Тел. 17-04

**Неохибний**  
**спосіб до**  
**прання,**  
**продається**  
**тільки**  
**в пачках.**



На те, щоби забез-  
печити купуючих  
перед фальшивими  
продуктами є звичай,  
що на кусниках мила витискають якусь назву. Оче-  
видячки при LUX-і це неможлива річ: якже-ж можна  
виписати фірму на його дрібненьких клаптиках!

Тому-то правдивий LUX — цей найпевніший,  
неохибний середник прання ніжних тканин і вовни,  
продається виключно в заклесних синявих пачках  
з надписом LUX. Стережіться всякого наслідування  
LUX-у, а домагайтеся скрізь пачок з такою назвою.

LUX пере прегарно елегантні сукні з найкращих  
матерій, а також дороге шовкове білля. Вовняні со-  
рочки, білля й кафтанічки немовлят, а також грубі  
вовняні коци й всяку фланелеву одіж перть тільки  
LUX-ом, а все це збереже завіси, навіть після ду-  
же частого прання, м'якість і вигляд нових річей,  
якщо лише будете їх прати виключно в LUX-і.

**LUX**

треба домагатись  
LUX-у тільки в пачках.

## ДАРОМ ПРІБКА

**КУПОН.** До фірми "Селан" Актіонної Спільн. Почтова  
Скринька 479. Головна Почта, Варшава.  
Прощу о безплатне прислання мені пробного пакету  
LUX-у, який вистарчає на одно прання.

Імє: прізвище \_\_\_\_\_  
Адреса \_\_\_\_\_  
Lx 15c-026 P (Просимо виразно писати.) 492

1811 1-1

**Л**ЕЛІВНІ знамениті, чеські машини  
до мороженого, на провінцію не-  
гайна вислака. — Рентшвер, вул. Лєгіо-  
нів ч. 37. 1790 4-12

**Т**ІЛЬКИ добре поручена, солідна, се-  
редніх літ кухарка-господина хай  
зголоситься: Адміністрація "Діла" під  
"Солідна".

## XXXVI. Звичайні Загальні Збори.

**Тов. Взаїм. Обезпечень „ДНІСТЕР“ у Львові**  
відбудуться в четвер, дня 22. травня 1930 р. о год. 10. рано у власній салі То-  
варства у Львові, при вул. Руській ч. 20. зі слідуіючим порядком народ:

- 1) Відчитання протоколу з XXXV Загальних Зборів з 30. травня 1929.
- 2) Звіт Дирекції і Надзірної Ради з діяльності і замкнення рахунків за XXXIV адмін. рік (1929):
  - а) відділу обезпечень від огню,
  - б) відділу обезпечень від крадежі з вломом.
- 3) Звіт Ревізійної Комісії з внеском на уділення абсолютотії за XXXVII адмін. рік (1929).
- 4) Внесення Надзірної Ради в справі розділу надвижки за 1929 р.:
  - а) у відділі обезпечень від огню в квоті зол. 1.930,
  - б) у відділі обезпечень від крадежі з вломом в квоті зол. 2.661 16.
- 5) Вибори:
  - а) 6 членів Надзірної Ради на шість літ (\$ 36 стат.),
  - б) 3 заступників членів Надзірної Ради на 1 рік (\$ 36 стат.)
  - в) 3 членів Ревізійної Комісії і 1 заступника на 1 рік (\$ 49 стат.).
  - 6) Інтерпелляції членів.

**Роман Сосновський**, президент.

## XXXII. Звичайні Загальні Збори

**Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“**

Товариства з обмеженою порукою у Львові,  
відбудуться в четвер, дня 22. травня 1930 р. в год. 4-й попол. в салі Т-ва  
„Дністер“ у Львові, при вул. Руській ч. 20. із слідуіючим порядком народ:

- 1) Відчитання протоколу з XXXI. Звичайних Загальних Зборів з дня 30. травня 1929 р.
- 2) Звіт Дирекції і Надзірної Ради з діяльності і замкнення рахунків за XXXIV адмін. рік (1929).
- 3) Звіт Ревізійної Комісії з внеском на уділення абсолютотії Дирекції за XXXIV адмін. рік (1929).
- 4) Внесення Надзірної Ради:
  - а) в справі розділу анску за рік 1929 в квоті зол. 44.435-88.
  - б) в справі визначення найвищої квоти кредиту, яку може Товари-ство уділити одному членові.
  - в) в справі визначення найвищої суми зобовязань Т-ва.
- 5) Інтерпелляції членів.

**Роман Сосновський**, президент.

За редакцію відповідає Олександр Костик. Видає Видавничі Спілка „Діло“.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів. Ринок ч. 10.